UNIVERSITÉ PARIS SUD
IUT D'ORSAY

Commission de la pédagogie de l'IUT d'Orsay

CR de la 1ère réunion (jeudi 05 01 2012) - Rédaction : Marion Woytasik - Version : 2 et finale

Participants :

Dpt MP : Gilles Laschon ; Fabrice Aubailly ; François Périnet ; excusé : Rosa Tualle-Brouri ; Philippe Doublet.
Dpt Chimie : Eve De-Cock ; Gaelle Primault ; Marie-Dominique Acary-Guillot ; Lydie Amann ; Christophe Colbeau-Justin ; Marion Woytasik
Dpt Info : Cécile Balkanski ; Gabriel Illouz

ODJ :

Définir un peu cette nouvelle commission, ses champs/axes de réflexion, faire un tour de table des attentes de chacun.

Résumé des discussions :

Si on devait se décrire :

Pas une instance délibérative, mais rôle de réflexion sur des sujets à définir et qui se présenteront de manière naturelle par la suite. Nos réflexions doivent aboutir à **des propositions (pédagogiques)** qui seront faites aux collègues au travers des conseils / AG / bureau de département. Il faut aller vers des propositions concrètes et faire partager nos (riches) discussions à l'ensemble des collègues.

On ne travaille pas au niveau du contenu d'une discipline, ni sur l'environnement de travail des étudiants - sauf cas particulier.

On souhaite faire du **partage d'expériences**, bonnes ou mauvaises, et voire ce qui se passe et comment ça se passe **dans les autres départements**.

Pour enrichir la commission : **volonté d'inviter** des personnes ayant (eu) **l'expérience de l'enseignement en secondaire, des personnes extérieures à l'IUT et la commission reste ouverte** à tout collègue intéressé.

Créneau horaire et jour de réunion tournants. **Thèmes des réunions** définis à l'avance.

Idées de personnes à inviter :

- Des collègues embauchés chez nous avec expérience en lycée.
- Anne Jallais, enseignante de sciences physiques au Lycée Camille Claudel à Palaiseau membre du conseil de l'IUT
- Des enseignants qui ont participé à la journée Lycée du mois de novembre (Marie Line Chevrier à la liste des contacts).

Les questions de base à se poser :

- ***Quel type d'étudiants veut-on former ??*** Quels savoirs doivent-ils maîtriser en dehors des contenus de nos disciplines ? Quelles sont les réelles acquisitions ? Quel « type » de techniciens sup formons-nous ? Lien fort avec les nouveaux PPN par exemple et la réforme des programmes du lycée
- ***Qui forme-t-on ??*** notre public a évolué et évoluera encore avec notamment la réforme des programmes des lycées, l'essor des multimédia & internet, nous devons adapter nos méthodes pédagogiques.
- ***Comment les former ??*** Comment les faire travailler ? Comment améliorer le passage lycée – IUT ? Faudra t il un semestre d'adaptation ? Comment gérer leur échec ? Comment les évaluer ? Faut-il leur faire construire qqch pour les motiver ? Comment leur donner le goût d'approfondir quand tout a été survolé au lycée ?

Ce que l'on a soulevé concernant la réforme des programme des lycées

- modification des programmes (certains collègues (MERCI) ont déjà commencé un travail de comparaison, documents joints en annexe)

- plus de mise en équation, aspect mathématique minimisé en physique, découverte par soi même aux travers d'activité car l'objectif est de leur faire aimer les sciences à la fin du lycée

- dans les manuels : absence de découpage cours / exercice / expérience, mais plutôt l'extraction d'un savoir après lecture d'un texte relatant une expérience

- absence de découpage horaire 2h TD – 3h TP, mais 5h de sciences physiques (donc le découpage TD/TP dépendra des moyens des Lycées !!!)

- programme très vaste, les étudiants survolent tout et du coup penseront alors savoir

Ce que l'on a dit concernant la reforme des PPN

- Au vu du calendrier, on peut avoir des discussions « la dessus » car beaucoup d'entre nous participent aux réunions de réflexion menées dans chaque discipline mais sans entrer dans les contenus des disciplines (ex la place et articulation autour des amphis, définition et place des projets étudiants…)
- Livraison du « référentiel de compétences » pour mars 2012
- On ne parle plus en termes de contenu, mais en compétences
- Le nombre d'heure ainsi que le DUT en 2 ans seraient conservés

Ce que l'on a noté comme différences entre les départements :

- Les bureaux des départements ne sont pas organisés pareils :
    - En chimie : tous les mois, resp pédagogiques, de formations et de discipline
    - En info : tous les 2 mois, resp pédago, formations, disciplines et étudiants
    - En MP : tous les 15 jours, les resp pédago

- Les contrôles des connaissances :
    - En chimie : 2 DS par semestre (1 seul en S4). On rapporte qq actions dans certaines disciplines comme en maths, chimie orga (contrôles en TD), et en réaction en solution (DS blanc en amphi auto-corrigé)
    - En info : contrôles en TD plus un DS en fin de chaque semestre
    - En MP : après un 1er DS pluridisciplinaire à 4 semaines en S1, des DS chaque semaine et tournants sur les différentes disciplines et 1 semaine de DS à la fin du semestre

<u>Autres spécificités des départements :</u>

- En chimie : constitution de groupe de TP qui ont la possibilité de suivre des TP (scientifiques) en anglais (sur la base du volontariat, pas de sélection sur les niveaux des étudiants)
- En MP : possibilité de redoubler son semestre directement (sans attendre un semestre entier donc) grâce à l'existence des semestres décalés (un S1 qui commence en janvier)
- En info : c'est un DUT qui a beaucoup d'étudiants en échec à la fin du S1 (niveau national). Pour aider les étudiants en échec (45% en S1):
    - Existence au S2 de groupe à effectifs réduits (GER). Initialement réservé aux étudiants ayant des notes en S1 vers 9/20 afin de les aider à compenser leur S1 avec le S2, l'idée a été « élargie » : en plus des groupes de moyens faibles, d'autres groupes seront également qu'à 16 étudiants en TD comme en TP (sans tri de niveau).
    - le DUCEI : les étudiants dont les notes de S1 tournent autour de 6 se voient proposer un programme particulier pour le S2 afin de préparer le DUCEI (diplôme universitaire de compétences en informatique) qui leur permet d'intégrer l'année suivante un BTS en seconde année (accords avec 5 à 6 lycées) contact : Isabelle Bonneton
    - bilan mi semestre : chaque groupe d'étudiants se voit attribuer un enseignant parrain. Au milieu du S1 : les parrains font un bilan afin d'alerter les étudiants déjà sentis en difficultés

Autres sujets & questions abordés :

- Quand on aborde un pb, on l'aborde avec sa propre logique, mais y en a-t-il d'autres ??
- Malgré nos discours, les étudiants en début de S1 ne se rendent pas compte de l'ampleur du travail qu'on leur demande et l'arrivée tardive des 1ères notes ne leur permet pas toujours de se rattraper. Comment les faire travailler ?? différentes actions : DS blanc, mini contrôle dès la troisième semaine en TD, vérification des préparations de TD/TP, relever des exos pour leur montrer leur pb de raisonnement, faire des DS plus tôt.
- Nos examens sont de plus en plus du copier coller d'exo de TD en changeant les variables
- Regarder l'enseignement à l'anglo-saxone
- On n'a pas reçu de formation qui nous aiderait à nous sentir moins démunis dans ces changements de public
- Certaines matières se prêtent bien à un démarrage des cours par une activité, mais pour d'autres, c'est plus difficile.
- N'arrivent pas à faire le lien entre ce qu'ils apprennent dans les différentes disciplines, y pallier avec des projets transverses ??
- Ne savent plus lire en continue longtemps, mais savent glaner des infos à gauche et à droite et en sortir un tout cohérent