UNIVERSITÉ PARIS SUD
IUT D'ORSAY

# Commission de la pédagogie de l'IUT d'Orsay

CR de la 4ème réunion (jeudi 17 05 2012) – Version : 3
Rédaction : Marion Woytasik ; relecture et correction : Maximilien Lagron et Lydie Amann

## Participants :

**Dpt MP** : Maximilien Lagron ; Philippe Doublet
**Dpt Chimie** : Lydie Amann ; Eve De Cock Schwerer ; Caroline Vergne; Geneviève Vincent-Molin ; Marion Woytasik
**Dpt Info** : (enseignants indisponibles du fait des soutenances de projet S4)

## ODJ :

**Visionner les vidéos du séminaire les « *stratégies d'apprentissage des étudiants* »** donné par Franck Amadieu, MCF en psychologie cognitive, Toulouse 2 en septembre 2011 dans le cadre de la formation des ATER de Paris 1 Panthéon-Sorbonne

On trouve les vidéos à l'adresse :

http://www.univ-paris1.fr/services/tice/a-voir-a-ecouter/franck-amadieu/

## Déroulement :

**Visionnage de 2 des 4 vidéos et** discussion sur leur contenu et sur ce que cela nous inspire

## « Résumé » des vidéos :

Dans la première vidéo, après un essai de définition de la fonction d'enseignant et de ce qu'est un bon étudiant, l'orateur traite des stratégies mises en place par les étudiants pour réussir leurs études. La seconde vidéo pose la question de comment motiver les étudiants.

### I. LES STRATEGIES DES ETUDIANTS EN REUSSITE DANS L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR

Elles sont classifiées en 3 catégories :

- les stratégies cognitives (extraire, produire et traiter de l'information)
- les stratégies métacognitives (être autonome : planification, auto-contrôle, auto-évaluation, auto-régulation). **Métacognition** : connaissances et contrôle de ses propres processus de traitement de l'information (Flavell)
- les stratégies motivationnelles (être engagé dans les tâches)

Il présente ensuite les résultats d'une étude faite en 2010 sur une population d'étudiants en réussite en dentaire mais pas en France (RQ : on ne peut pas tout transcrire à nos étudiants de DUT) :

LES STRATÉGIES COGNITIVES D'UN ÉTUDIANT EN RÉUSSITE (MCMILLAN, 2010)

- Identification des idées principales d'un cours, hiérarchisation des idées.
- Résumer et paraphraser ces idées principales
- Organiser ces idées dans une table des matières personnelle

LES STRATÉGIES MÉTACOGNITIVES D'UN ÉTUDIANT EN RÉUSSITE (MCMILLAN, 2010)

- Planning d'étude
- Prise de notes synthétiques
- Relecture de ses notes pour les réajuster
- Rédaction de questions à poser à l'enseignant ou à rechercher
- Connaître les modalités et exigences des évaluations

COMPORTEMENTS MOTIVATIONNELS D'UN ÉTUDIANT EN RÉUSSITE (MCMILLAN, 2010)

- Accorde beaucoup de valeurs aux tâches académiques
- Sentiment de compétence et de défi dans ces tâches
- Persistance et recherche de solutions alternatives
- Evaluations = étapes du processus d'apprentissage (pas une sanction)

## II COMMENT AMELIORER LA MOTIVATION, L'INTERET DES ETUDIANTS

1. face au faible engagement des étudiants :
    a. proposer des nouvelles tâches
        - varier les tâches : types différents d'exercice, le coté TD / TP y répond
        - proposer des tâches présentant un degré de défi raisonnable (pour les étudiants qui n'ont pas confiance en eux)
    b. mettre en œuvre la pédagogie de détours : aider l'étudiant à prendre conscience qu'il est capable de faire quelque chose (utilisable avec des étudiants qui accordent peu de valeur à ce qu'ils font). Faire passer les connaissances autrement : on leur donne une tâches à réaliser pour laquelle ils vont mettre en œuvre des compétences « cachées » : exemple avec le projet tutoré : compétence de gestion du travail en groupe.
2. favoriser les buts de maîtrise par rapport aux buts de performance (même s'ils sont liés) :

<u>Définition :</u>

- But de maîtrise = désir de comprendre et maîtriser le domaine (évaluation auto-référencée = progression personnelle)

- But de performance = démontrer ses compétences (normatif – comparaison sociale)

Pratiques éducatives favorisant un but de maîtrise :

a. Aider les étudiants à établir des buts personnels (ex. que m'apprend le cours sur ma vie quotidienne ?), montrer l'utilité des contenus

b. L'évaluation : modifier le statut de l'erreur

- Encourager la conception de l'erreur comme inhérente à l'apprentissage
- Faire des retours centrés sur les progrès, les forces, les limites et la maîtrise (individuel ou du groupe)
- Faire des évaluations privées, non publiques
- Eviter les comparaisons normatives entre étudiants

c. L'organisation : l'étudiant est acteur

- Aider les étudiants à participer aux prises de décision
- Fournir des occasions pour développer la responsabilité et l'autonomie

## Résumé des discussions :

- par rapport à l'idée de leur donner des tâches accessibles :

- ne pas leur donner 2 exos presque identiques car dans ce cas, ils ne chercheront pas le second exo pensant savoir-faire grâce à la correction du premier exo

- si on commence les feuilles de TD par des exos simples : organiser les feuilles de TD avec des titres genre I. compréhension ou application directe du cours puis II. Exercices sinon on aura des retours comme : le DS était plus dur que les TD car penseront aux exos faciles

- on pourrait aussi intégrer des questions QCM pour démarrer ou faire le bilan sur un chapitre et ce plutôt dans les polys de TD car même si c'est très facile de le faire sur DOKEOS (et que l'on peut générer différentes série de questions pour s'entraîner), nos étudiants (en chimie en tout cas), ne s'y connectent pas assez. On peut aussi penser à faire référence à la notion à revoir en cas d'échec de l'étudiant. On bloquera sûrement l'autonomie, mais favorise la prise de confiance. Peut être aussi que l'on peut utiliser « twitter » aussi pour leur envoyer des questions

- par rapport à l'idée de les rendre acteurs de leur formation : la démarche d'investigation y répond

- par rapport à l'idée de changer le statut de l'erreur : à creuser

- pas vraiment possible quand cela concerne les erreurs faites à l'examen final

- possible pour les devoirs à la maison ou les CR de TP : on leur demande une version corrigée de leur première copie, mais cela veut dire double correction

- si on veut faire un feedback de la progression du groupe, il faut effectivement que celui-ci ait progressé, et parfois après quelques séances de TD, les notions supposées/souhaitées acquises ne le sont toujours pas.

- par rapport à la stratégie de détour : Eve nous raconte qu'elle pollue exprès les burettes des étudiants (sans qu'ils le sachent) avant leur 1$^{er}$ TP pour que ces derniers se rendent compte de la nécessité d'un bon rinçage initial.

## Autres discussions :

- Au département chimie cette année un TD de 2h avec des étudiants volontaires a été fait sur la problématique « méthodologie de travail » (les types de mémoires, carte heuristique, organisation de la semaine). Ce type de TD est également donné (10h) pour les étudiants du département Informatique qui préparent le DUCEI. On pourrait faire une réunion de la commission de la pédagogie sur ce thème et demander aux intervenants de ce TD de nous présenter ce dont ils traitent avec les étudiants. Voir d'organiser pour nous en interne une action de formation continue sur ce thème.

- Pour communiquer mieux avec nous étudiants, il faut aussi penser à nous mettre à leur niveau…. et ainsi Twitter les infos en plus des voix officielles de communication + affichages classiques. Pour informations, les étudiants chimistes se sont fait une page « Facebook ».

- Les problèmes de la consultation de copie (surtout pour le S4) ont été abordés en même temps que le changement de statut de l'erreur. Il faudrait réfléchir à ce thème lors d'une prochaine commission de la pédagogie car c'est un des thèmes où les taux de satisfaction sont les moins bons lors de l'évaluation des formations et des enseignements.